

# Průzkum spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2017

Statistické zpracování, vyhodnocení a komentář.

Analýzu a text na jejím základě vypracoval a za obsah zodpovídá: Peter Kodyš, 22. květen 2017,  
revize textu Zdeněk Doležal, 27. 5. 2017.

## Obsah

Průzkum spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2017 .....	1
Účast .....	2
Celkové hodnocení .....	2
Souhrn hodnocení kvalifikovanějších skupin mající přímý vztah k otázce .....	4
Souhrn hodnocení odchylek pro některé speciální filtry .....	5
Důležité otázky pro lidi a jejich hodnocení oproti průměru .....	7
BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1 .....	8
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2 .....	8
VOLNÝ ČAS, okruh 3 .....	9
SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4 .....	10
VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5 .....	10
SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6: .....	11
DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7: .....	11
MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8: .....	12
Sumarizace komentářů ke všem tématům .....	13

## Účast

Sešlo se 389 odpovědí (o 40 více než loni), z toho přes web rozhraní 168 (43 %) a papírovým dotazníkem 221 (57 %). Zúčastnilo se 8,4 % obyvatel města nad 15 let, podle věkových skupin 9,6 % obyvatel ve věku 20-50 let, 8,2 % obyvatel ve věku 51-65 let, starších 66 let: 7,2 %, tradičně jen 2,6 % 15-19 let. Procenta jsou z počtu obyvatel města v dané věkové skupině.

Muži tvořili 54,0 % zúčastněných. 25 % tvoří účastníci bez dětí, 1 dítě 18 %, 2 děti 14 %, 3 a více 4 %. 18 % respondentů má v domácnosti dítě do 6 let, 17 % do 13 let a 10 % do 17 let. 27 % odpovědí je od důchodců, 50 % odpovědí od zaměstnanců. 76 % vlastní v domácnosti auto, 35 % má doma psa. 49 % dojíždí za prací nebo studiem mimo město. 38 % bydlí v bytě v panelovém nebo bytovém domě, z jednotlivých sídlišť ve městě se sešlo 13-25 odpovědí kromě Křivoklátského – 90 dotazníků. Z jednotlivých městských částí se sešlo nad 54 dotazníků kromě oblasti náměstí – 20 dotazníků a Pecínova – 11 dotazníků. 54 % respondentů získává informace o dění ve městě z web, 23 % MěÚ, 67 % z NS měsíčníku, 25 % z RD a Raportu, 32 % z FaceBook. 91 % respondentů třídí odpad.

Využívání možností ve městě: služby pro seniory 4 %, dětská hřiště 30 %, sportoviště 40 %, kroužky a kluby 28 %, kulturní a sportovní akce a NKC 58 %, knihovnu 48 %, školku 15 %, školu 24 %, družinu 9 %, MěÚ 68 %, TSNS a sběrný dvůr 68 %, lékaře 81 % ze všech dotazníků.

Bylo celkem vyplněno 1679 (o 231 víc oproti roku 2015) komentářů a slovních hodnocení.

## Celkové hodnocení

Vyhodnocovali jsme jenom otázky a témata, kde bylo vyplněno víc než 20 validních formulářů, abychom získávali co nejobektivnější pohled, pokud je zmiňován výsledek z menšího počtu odpovědí, je to u něj vždy uvedeno.

Občané dali městu průměrnou známku 2,20 (neutrální hodnocení je 2,5), mírně horší než v poslední anketě, občané ale stále hodnotí město pozitivně.

Z 59 otázek jen 4 měly celkové skóre negativní, horší než 2,6: pracovní příležitosti ve městě (3,4), úklid po psech ve městě (3,1), veřejné WC (3,1) a stav a opravy komunikací a chodníků (3,0). Ze seznamu oproti loňsku vypadla dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou (2,5).

Velmi dobře je oceňována knihovna (vítěz hodnocení s náskokem), spojení s okolními městy, Novostrašecký měsíčník. Seřazený řebříček velmi pozitivně hodnocených otázek lepších než 2,0 je:

Knihovna (otevírací doba, nabídka služeb)
Autobusové spojení s ostatními městy
Novostrašecký měsíčník
ZUŠ
Služby sběrného dvora
DDM

Nová služba svozu bioodpadů od občanů
Vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ
Kvalita předškolní výchovy v mateřských školách
Infocentrum
Dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad
Úřední hodiny na MěÚ (uved'te prosím případný návrh změny úředních hodin níže)
Informace ze sociálních sítí (FaceBook) o dění ve městě
Webové stránky města ( <a href="http://www.novestraseci.cz">www.novestraseci.cz</a> )
Kvalita stravování v mateřských školách
Gymnázium
Dostupnost a kapacita mateřských škol
Provozní doba v mateřských školách
Nabídka kroužků a oddílů pro děti
Zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.)
Informace o dění ve městě všeobecně
Bezpečnost v místě Vašeho bydliště

Naopak nejslabší ale stále ještě pozitivní hodnocení (více než 2,3) dostaly otázky:

Pracovní příležitosti ve městě
Veřejné WC
Úklid po psech ve městě
Stav a opravy komunikací a chodníků
Kvalita stravování ve školní jídelně
Pošta
Parkování v místě Vašeho bydliště
Možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené
Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let
Parkování v centru města
Dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou
Vzhled okolí v místě Vašeho bydliště
Dětská hřiště pro školní děti
Zimní a letní údržba a úklid komunikací a chodníků
Sportoviště přístupná veřejnosti
Hospodaření s prostředky města
Nabídka kulturních programů v NKC

Kvůli nízké účasti (11 odevzdaných dotazníků) nebude samostatně posuzována městská část Pecínov, oblast náměstí a Žižkovo náměstí - Zahradní bude hodnocena opatrně (jenom 20 a 25 odevzdaných dotazníků). Podobně nebudou samostatně posuzována sídliště Rakovnické a Mšecké (pod 18 odevzdaných dotazníků). Využívání zařízení pro seniory označilo 17 odevzdaných dotazníků a taky nebudou samostatně posuzovány. Totéž platí i pro věkovou skupinu 15 – 19 let – 6 dotazníků.

Pokud v textu dál není zmíněno „Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce“, znamená to, že skupina nebyla identifikovaná anebo její hodnocení se nelišilo významně od hodnocení všech.

## **Souhrn hodnocení kvalifikovanějších skupin mající přímý vztah k otázce**

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: ZUŠ, velmi dobře hodnocené, celkově je rodiči s dětmi hodnocena jako jedna z nejlepších služeb ve městě hodnocením 1,65.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let bylo rodinami s touto mládeží hodnoceno průměrně (2,6).

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené bylo hodnoceno výrazně špatně (2,92).

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Úklid po psech ve městě byl lidmi vlastníci psa hodnocen stejně negativně jako průměr (3,1). Pejskaři nemají zájem o zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů a jsou velmi proti omezení pohybu psů ve městě.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Lidé z paneláků by výrazně více oproti průměru ocenili zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé zařízení a služeb pro seniory o hodně lépe hodnotí zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), naopak hůř hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou oproti průměru

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé dětských hřišť hodnotí průměrně hřiště pro školní děti a mírně lépe pro předškolní děti.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé kroužků a klubů hodnotí výrazně lépe DDM a nabídku kroužků a oddílů pro děti oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé knihovny hodnotí lépe knihovnu oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školky lépe hodnotí dostupnost školky a její provozní dobu oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školy hodnotí kvalitu výuky a kvalitu jídelny podobně jako oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé družiny lépe hodnotí dostupnost, kapacitu a kvalitu družiny oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé MěÚ lépe hodnotí vstřícnost a ochotu pracovníků MěÚ oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé TSNS (Technické služby), sběrný dvůr lépe hodnotí TSNS i služby sběrného dvora oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: lidé využívající jako zdroje informací NS měsíčník, web města a FaceBook hodnotí své zdroje informací lépe oproti průměru.

## **Souhrn hodnocení odchylek pro některé speciální filtry**

Velmi výrazné rozdíly od celkového průměru jsou pozorovatelné u následujících podskupin a otázek:

- uživatelé a návštěvníci dětských hřišť výrazně špatně hodnotí stav chodníků a výrazně lépe hodnotí kvalitu školní družiny, jídelny a kroužků, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po

městě a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, zřízení grilovacích míst, omezení volného pohybu psů.

- uživatelé a návštěvníci sportovišť velmi výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, zřízení grilovacích míst, ale jsou proti omezení volného pohybu psů.
- uživatelé a návštěvníci klubů a kroužků výrazně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, ZUŠ, kroužky, kluby, knihovnu, hůř vzhled náměstí, extrémně více podporují zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a elektronické vyřizování věcí s městem.
- návštěvníci kulturních a sportovních akcí a NKC velmi výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- návštěvníci knihovny výrazně lépe hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou
- uživatelé školky výrazně hůř hodnotí pořádek a bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), vzhled náměstí, dostupnost bioodpadů, dětská hřiště pro předškoláky a školáky, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, sportoviště přístupná veřejnosti, podílení občanů na rozhodování ve městě, naopak velmi extrémně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, poštu, veřejné WC, jsou extrémně více pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem.
- uživatelé školy výrazně hůř hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), dětská hřiště pro školáky, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, gymnázium, jsou proti grilování, naopak velmi výrazně lépe hodnotí ZUŠ, Infocentrum, WEB stránky města a sociální sítě, družinu, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé družiny výrazně hůř hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami, náměstí a zeleň, dětská hřiště pro školáky a sportoviště, polikliniku, kvalitu školní družiny a jsou více pro omezení pohybu psů po městě, naopak, výrazně lépe hodnotí údržbu silnic, poštu, úklid po psech a bioodpady, web města, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé městského úřadu výrazně lépe hodnotí gymnázium, DDM, ZUŠ a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, chválí více provozní dobu ve školkách
- uživatelé TSNS a sběrného dvora výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- respondenti získávající informace o městě z webu výrazně lépe hodnotí poštu, hospodaření města, jídelnu, parkování a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- respondenti získávající informace o městě z MěÚ výrazně lépe hodnotí stav komunikací, vzhled okolí bydliště, biohospodářství, dětská hřiště a sportoviště, školky, kroužky, družinu, řízení města a jeho hospodaření, více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a mají větší zájem omezit volný pohyb psů
- respondenti získávající informace o městě z RD a Raportu výrazně lépe hodnotí dětská hřiště a sportoviště, školky, kroužky, družinu, hůř hodnotí informace ze sociálních sítí, výrazně více podporují vznik prostoru pro psy a mají větší zájem omezit volný pohyb psů

- respondenti získávající informace o městě z FaceBooku mají větší zájem omezit volný pohyb psů, naopak výrazně lépe hodnotí bioodpady, družinu, výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, grilovací místa a jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- vkladatelé dotazníků po webu hůře hodnotí infocentrum, výrazně méně mají zájem omezit volný pohyb psů a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- obyvatelé sídliště Zahradní a Žižkovo nám. vítají prostor pro pobíhání psů, grilovací místo, dobře hodnotí odpady a úklid, hůře než průměr hodnotí parkování a poštu
- obyvatelé Křivoklátského sídliště super extrémně špatně hodnotí parkování v místě bydliště (známka 3,36 je extrémní) a vzhled okolí bydliště, jsou kritičtější k DDM, ZUŠ a TSNS, jídelně, sběrnému dvoru, provozní době MŠ, mají výrazně menší zájem o elektronické vyřizování věcí s městem, naopak, mají zájem o grilovací místa a prostor pro pobíhání psů
- rodiny mající děti výrazně hůře hodnotí náměstí, dostupnost a nabídku pro náctileté a gymnázium, výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- starší lidé nad 50 let výrazně méně podporují elektronické vyřizování věcí s městem a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a grilovací místa, naopak výrazně lépe hodnotí gymnázium, vzhled města, náměstí a zeleň, dětská hřiště, sportoviště, ambulanci péči, školní výuku a městský úřad, a více podporují omezit volný pohyb psů

## Důležité otázky pro lidi a jejich hodnocení oproti průměru

Hodnocení je provedeno jen nad otázkami, kde se sešlo více než 20 zaškrtnutých odpovědí. Prakticky všechny zaškrtnuté odpovědi byly vloženy přes web formulář. V zaškrtnutých odpovědích (důležité otázky pro občana) vyšlo městu celkové hodnocení 2,65, mírně negativní hodnocení, pro občana jsou důležité otázky, kde existuje nějaký problém, i proto tato anketa je důležitým zdrojem podnětů na zlepšení. Jediné 3 témata hodnotilo víc než 20 obyvatel ve shodě jako důležitá:

- úklid po psech ve městě (3,6)
- stav komunikací a chodníků (3,4)
- veřejný pořádek neutrální známku 2,4, ale o 0,25 hůře než průměr všech odpovědí na tuto otázku

## BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1

Udržování veřejného pořádku, činnost Městské policie, dostatek přechodů na vhodných místech, bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), bezpečnost v místě Vašeho bydliště a hlavně autobusové spojení s ostatními městy jsou hodnocené kladně. Mírněji kladně vyznívá zimní a letní údržba a úklid komunikací a chodníků, parkování v centru města. Negativní hodnocení má stav a opravy komunikací a chodníků. Pro lidi pro které je otázka důležitá je výrazně horší hodnocení parkování v bydlišti (19 respondentů) a stav komunikací a chodníků (39 respondentů).

Mladší do 35 let lépe hodnotí parkování v centru. Nad 50 let hůře vnímají zimní a letní údržbu. Senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, a hlavně s parkováním v bydlišti.

Respondenti bez dětí jsou spokojenější v otázkách okruhu, s parkováním, nespokojenější jsou s údržbou a stavem komunikací. Rodiny s jedním dítětem jsou naopak spíše nespokojenější než průměr, rodiny se dvěma dětmi jsou spokojenější s parkováním, s údržbou a stavem komunikací.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

Velmi negativně vnímají parkování v centru města, údržbu a stav komunikací podnikatelé (23 osob), naopak pozitivněji to vnímají osoby pečující o další osoby.

Pejskaři vnímají hůře bezpečnost v místě bydliště.

V bytových domech velmi špatně vnímají parkování v místě bydliště.

Obyvatelé oblasti Nádražní hodnotí hůře bezpečnost dětí před školou a stav komunikací, lépe hodnotí parkování v místě bydliště a dostatek přechodů ve městě, Na Spravedlnosti lépe hodnotí parkování a bezpečnost v místě bydliště, Hamiro, Žižkovo náměstí zase hodnotí lépe bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami a parkování v centru města, oblast kolem haly BIOS je oproti průměru nespokojenější s přechody a bezpečností v místě bydliště, spokojenější s parkováním, oblast Křivoklátská je extrémně nespokojená s parkováním v místě bydliště.

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2

Téměř celý okruh je hodnocen pozitivně, služba svozu bioodpadů od občanů, dostupnost kontejnerů na bioodpad, dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad a služby sběrného dvora jsou hodnoceny velice pozitivně. Výrazně negativní je hodnocení úklidu po psech ve městě a ještě hůře vychází pro lidi, pro které je tato otázka důležitá (24 respondentů).

Mladší do 35 let hůře vnímají Služby sběrného dvora a kontejnery na bioodpad. Nad 35 let jsou kritičtější na dětská hřiště a bioodpad, nad 50 let lépe hodnotí možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené a senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, zejména hlavně s kontejnery a sběrným dvorem, více jim vadí jen úklid po psech.



Respondenti bez nezletilých dětí jsou spokojenější s úklidem po psech, vzhledem okolí, nespokojenější v bioodpadech a sběrném dvoru. Rodiny s jedním dítětem jsou naopak většinou nespokojenější od průměru kromě dostupnosti odpadkových košů a úklidu ve městě, kde jsou spokojenější. Jsou velmi nespokojené se službami sběrného dvora. Se vzhledem náměstí je nespokojenost i u rodin se dvěma dětmi.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

Podnikatelé (23 osob) vnímají vše velice kriticky a důchodci vnímají vzhled města a čistotu, úklid a zeleň pozitivněji oproti průměru.

Pejskaři vnímají hůře zeleň, náměstí, úklid města a dostupnost kontejnerů.

V bytových domech hůře vnímají vzhled okolí v místě bydliště, pejsky a služby sběrného dvora.

Obyvatelé oblasti Nádražní hůře hodnotí úklid odpadků, Na Spravedlnosti hůře hodnotí dostupnost bioodpad kontejnerů a lépe vzhled svého bydliště a úklid odpadků a službu bioodpadů, Hamiro, Žižkovo náměstí lépe hodnotí vzhled okolí a úklid po psech, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí bioodpady a kontejnery, sběrný dvůr a náměstí, oblast Křivoklátská lépe hodnotí bioodpady, hůře zase sběrný dvůr a okolí v bydlišti.

## **VOLNÝ ČAS, okruh 3**

V tomto okruhu se nachází vůbec nejspokojenější otázka: knihovna. Zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), dětská hřiště pro předškolní děti a kulturní akce jsou hodnoceny kladně, méně kladně jsou hodnoceny možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let, nabídka kulturních programů v NKC a kulturní akce ve městě.

Mladší do 35 let hůře vnímají knihovnu. Nad 35 let jsou kritičtější ke sportovištím přístupným veřejnosti a hřištím školních dětí, nad 50 let a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

Respondenti bez dětí jsou nespokojenější s kulturou a knihovnou. Rodiny s jedním dítětem jsou s hřišti pro předškoláky spokojenější než průměr.

Postoje žen jsou pozitivnější k zařízením a možnostem vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.)

Důchodci vnímají otázky celého okruhu pozitivněji oproti průměru.

Obyvatelé oblasti Nádražní lépe hodnotí kulturní nabídky, Na Spravedlnosti hůře hodnotí sportoviště pro veřejnost, Hamiro, Žižkovo náměstí hůře vyžití pro rodiče, oblast kolem haly BIOS hůře hodnotí hřiště pro školáky, oblast Křivoklátská lépe hodnotí možnosti sportování ve městě.

## SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4

Výrazně negativní hodnocení – nejhorší vůbec – je pro pracovní příležitosti ve městě. Dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou je hodnocena jen mírně kladně a dostupnost a kvalita ambulantní a domácí péče o seniory, lékařské služby ve městě a poliklinika (prostory, dostupnost, parkování) jsou kladně hodnoceny.

Nad 50 let vnímají lépe dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou.

Bezdětní jsou nespokojenější s poliklinikou.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

Důchodci vnímají otázky celého okruhu výrazně pozitivněji oproti průměru, kromě pracovních příležitostí ve městě.

V bytových domech lépe hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou.

Obyvatelé Na Spravedlnosti hůře hodnotí polikliniku, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí polikliniku.

## VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5

Celý okruh velmi pozitivně hodnocen. Velmi výrazně pozitivně je hodnocena kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách a nabídka kroužků a oddílů pro děti, ostatní otázky jsou taky hodnoceny pozitivně. Školní jídelna má v průměru neutrální hodnocení.

Mladší do 35 let lépe hodnotí školní družinu a kroužky pro náctileté. Ty naopak hůře než průměr hodnotí starší 35 let. Starší 50 let lépe hodnotí kvalitu školní výuky v základní škole a hůře nabídku kroužků a oddílů pro děti.

Rodiny s dětmi jsou nespokojenější s provozní dobou mateřských škol, kroužky pro náctileté a velmi nespokojenější s kvalitou školní jídelny.

Postoje žen jsou kritičtější v otázkách: kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách.

Důchodci vnímají otázky celého okruhu výrazně pozitivněji oproti průměru.

Lidé s učňovským a neúplným středoškolským vzděláním (21–32 respondentů) jsou výrazně kritičtější v otázkách okruhu: dostupnost školek, kvalita výuky ZŠ, nabídka kroužků pro děti a náctileté a kvalita jídelny.

Na Spravedlnosti lépe hodnotí mateřské školy, oblast Křivoklátská lépe hodnotí stravování školek, hůře stravování v družině a provozní dobu školek.

## **SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6:**

Celý okruh velmi pozitivně hodnocen. Neutrální hodnocení: hospodaření s prostředky města a pošta a velmi negativně je hodnoceno veřejné WC. Velice pozitivně hodnoceny: Novostrašecký měsíčník, ZUŠ, pozitivně vnímané taky úřední hodiny na MěÚ, vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ, informace ze sociálních sítí (FaceBook) o dění ve městě, DDM a Gymnáziu.

Mladší do 35 let jsou kritičtější k informacím o dění ve městě, možnosti občanů podílet se na rozhodování o řízení města, www stránky města, TSNS a veřejné WC. Nad 35 let jsou kritičtější ke gymnáziu. Nad 50 let více oceňují hospodaření města a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

K celému okruhu jsou oproti průměru respondenti bez dětí a s jedním dítětem negativnější s hospodařením města, vstřícností pracovníků města a úředními hodinami.

Ženy víc oceňují informace ze sociálních sítí.

Důchodci vnímají otázky celého okruhu výrazně pozitivněji oproti průměru, kromě ZUŠ.

Lidé s učňovským vzděláním jsou ve většině otázek okruhu kritičtější.

V bytových domech hůře hodnotí Veřejné WC oproti domkařům.

Obyvatelé oblasti Nádražní jsou kritičtí k poště, pozitivnější oproti průměru jsou k veřejnému WC, ZUŠ, TSNS, informacím o městě a ze sociálních sítí a k vstřícnosti úředníků města. Na Spravedlnosti jsou kritičtější k měsíčníku a informacím ze sociálních sítí, Hamiro a Žižkovo náměstí vstřícnější k ZUŠ a gymnáziu, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí FaceBook, hůře oproti průměru možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města, oblast Křivoklátská hůře od průměru hodnotí ZUŠ a veřejné WC.

## **DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7:**

Třetina respondentů by měla zájem o zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů, 45 % respondentů má zájem o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis. O zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídliště projevilo zájem 27 % respondentů. 69 % vyjadřuje zájem o zlepšení podmínek pro jízdu na kole ve městě a okolí. 41 % respondentů si přeje omezení volného pohybu psů po městě.

Mladší 35 let a do 50 let mají oproti průměru vyšší zájem o zlepšení podmínek na jízdu na kole, o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis a do 35 let by uvítali zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídliště, oproti průměru si méně přejí omezení volného pohybu psů po městě. Nad 50 let a senioři mají postoj k výše uvedeným tématům přesně opačný vůči průměru a senioři už zájem o změny nemají.

Respondenti bez dětí jsou výrazně pozitivněji nakloněni moderním formám vyřizování s MěÚ a grilovacím místům, nemají zájem o volné pobíhání psů a prostor pro ně. Respondenti s dětmi naopak kladněji hodnotí možnost prostoru pro psy a hlavně velmi uvítají zlepšení podmínek pro jízdu na kole, a taky uvítají moderní formy vyřizování s MěÚ.

Muži víc uvítají moderní formy vyřizování s MěÚ.

Studenti a zaměstnanci kromě volného pohybu psů ostatní témata podporují: zlepšení podmínek jízdy na kole v okolí, modernizaci vyřizování věcí na úřadě, grilovací místa v okolí sídlišť i prostor pro psy. Důchodci přesně naopak.

Pejskaři vnímají hůře možnost omezení pohybu psů po městě.

Vzdělanější lidé výrazně více podporují elektronickou komunikaci s úřadem a zlepšení jízdy na kole.

Dojíždějící vítají větší omezení pohybu psů po městě a chtějí podporu pro kola a elektronizaci komunikace s úřadem.

Obyvatelé bytových domů vyjádřili oproti domkařům větší zájem o grilovací místa v okolí sídlišť.

Obyvatelé oblasti Nádražní mají menší zájem o grilování, e-komunikaci s městem a prostor pro psy, Na Spravedlnosti mají menší zájem o grilování, a více akcentují jízdu na kole a modernější formy komunikace s úřadem, Hamiro, Žižkovo náměstí má menší zájem o jízdu na kole, omezení volného pohybu psů a víc o modernější formy komunikace s úřadem. Oblast kolem haly BIOS preferuje omezení volného pohybu psů a jízdu na kole, oblast Křivoklátská preferuje více prostor pro psy a grilování.

## **MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8:**

Okruh je naplněn 1154 slovními vyjádřeními účastníků ankety.

co vnímáte jako největší současný problém města, který by se měl urychleně řešit?: 244 odpovědí,

nejhezčí místo: 236 odpovědí,

ostuda města: 241 odpovědí,

nejvyužívanější služba: 195 odpovědí,

nejvíce postrádané ve městě: 148 odpovědí.

Vyhodnocení nejčastěji uváděných odpovědí (v závorce počet uvedení):

Odpovědi na největší současný problém města: kralují chodníky (56) a parkování (49).

Nejhezčí místo: Náměstí (111), Podhůrka, rybníky (25), Park u Isidora (19), Palouček (14), Kocourek a Fortna (13), NKC a okolí (12), Kostel a jeho okolí (6), Pecínov a okolí (4)

Ostuda města: Hamiro (horní i dolní 37), Náměstí, kašna (35), Chodníky obecně nebo na konkrétním místě (27), Nádraží (23), NKC a jeho okolí (18), Palouček (10), Kostel a jeho okolí (7), Karlovarska ulice (6)

Postrádaná služba: Bazén, koupaliště (24), Kino (20), Restaurace (14), Obchody (6), spoje (Praha) (6)  
Možnost inline bruslení (4), Více kulturních akcí (4), Sauna (4), Veřejné WC (4)

Nejvíce využívaná služba: Knihovna (51), Lékařské služby (44), Odvoz odpadů, sběrný dvůr (43), Obchody (21), Pošta (20), Autobusové spojení (11), Škola, školka (8)

## Sumarizace komentářů ke všem tématům

Ke všem 8 okruhům otázek bylo celkem vyplněno 1603 komentářů, které v případě papírových dotazníků byly přepsány do elektronické podoby a jsou k dispozici. K jednotlivým tématům se lidé vyjadřovali následovně:

BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1: 112 komentářů.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2: 104 komentářů.

VOLNÝ ČAS, okruh 3: 55 komentářů.

SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4: 35 komentářů.

VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5: 34 komentářů.

SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6.: Co byste navrhoval/-a zlepšit při vyřizování na MěÚ?: 36 komentářů  
Je nějaká oblast, ve které byste si přál/-a být více informován/-a?: 32 komentářů, případný komentář k Vašemu hodnocení výše: 71 komentářů.

DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7: 46 komentářů.

MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8: 90 celkových komentářů a dalších 1064 komentářů k otázkám v okruhu.