

Výsledky průzkumu spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2014

Letos na jaře se konal již třetí ročník průzkumu spokojenosti a postojů občanů. Velký dík patří všem téměř třem stovkám občanů, kteří neváhali věnovat svůj čas vyplnění svých odpovědí a komentářů. Zvláště pak těm, kteří tak učinili podruhé či dokonce potřetí. Zachování kontinuity výzkumu je velmi důležité. Jeho smyslem je nejen seznámit se s vnímáním priorit a získat další podněty, ale slouží také jako zpětná vazba pro opatření a aktivity uskutečněných vedením města nebo městských institucí. Proto, ačkoli největší „hlad“ sdělit své názory byl pochopitelně v prvním ročníku, vyplatí se ve sdělování a hodnocení pokračovat. Věříme, že další ročníky budou následovat a budou se nadále setkávat s Vaším zájmem a zájmem těch, kterých se Vaše hodnocení týká.

Kdo a jak

Letos se opět zvýšil podíl těch, kteří vyplňovali anketu prostřednictvím internetu – tento způsob využilo 42 % respondentů (vloni byl jejich podíl zhruba čtvrtinový). Z hlediska věku i pohlaví bylo rozložení účastníků průzkumu rovnoměrné a lze jej považovat za reprezentativní.

Okruhy jako celek

Otázky v dotazníku zaměřené na hodnocení spokojenosti obyvatel byly stejně jako loni a předloni rozděleny do šesti okruhů, jejichž konkrétní oblasti hodnotili obyvatelé na škále 1–4 (1 = velmi spokojen/-a; 2 = spíše spokojen/-a, 3 = spíše nespokojen/-a; 4 = velmi nespokojen/-a).

Pohlédneme-li na výsledky celkového hodnocení okruhů v porovnání s předchozími dvěma roky, **došlo oproti loňsku ale i předloňsku k výraznému zlepšení vnímání všech sledovaných oblastí**. Nejpozitivněji byla hodnocena oblast „Městský úřad a rada města“, která zahrnuje otázky vztahující se nejen k práci MěÚ, ale i k oblasti informovanosti a komunikace (NS měsíčník, webové stránky). „Skokanem“ roku – ale i posledních dvou let – se stal okruh „Život na sídlišti, který si polepšil téměř o 3 desetiny oproti loňsku a o téměř 4 desetiny ve srovnání s rokem 2012. Tuto oblast hodnotili jako vždy pouze obyvatelé sídliště.

	Průměrné hodnocení (středová hodnota 2,5)		
	2012	2013	2014
Městský úřad a rada města	2,01	2,00	1,90
Životní prostředí a odpadové hospodářství	2,15	2,18	2,04
Volný čas	2,19	2,27	2,17
Bezpečnost a infrastruktura	2,35	2,31	2,22
Sociální a zdravotní oblast, vzdělávání	2,28	2,45	2,26
Život na sídlišti	2,57	2,48	2,20

Nejlepší, nejhorší míra spokojenosti

Podíváme-li se na jednotlivé otázky napříč všemi okruhy, zjistíme, že městská knihovna byla stejně jako v předchozích dvou letech hodnocena nejlépe ze všech oblastí. Všechny dobře hodnocené oblasti, jejichž „průměrné hodnocení“ se pohybovalo někde mezi spíše spokojen/-a (hodnota 2) a velmi spokojen/-a (hodnota 1), nalezneme v následující tabulce. Při porovnání s výsledky roku 2012 je zřejmé, které oblasti v rámci tohoto „žebříčku“ zaznamenaly změnu.

Nejlépe hodnocené oblasti	2012	2013	2014
Knihovna (otevírací doba, nabídka služeb)	1,44	1,48	1,45
Autobusové spojení s ostatními městy	1,66	1,71	1,61
Dostupnost kontejnerů pro tříděný odpad (okruh „Život na sídlišti“)	2,00	1,96	1,63
Dostupnost kontejnerů pro směsný odpad (okruh „Život na sídlišti“)	2,04	1,97	1,66
Webové stránky města jako zdroj informací (www.novestraseci.cz) *	1,76	1,77	1,68
Služby sběrného dvora	1,78	1,73	1,73
Dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad	2,14	2,04	1,74
Novostrášecký měsíčník jako zdroj informací *	1,85	1,83	1,75
Kvalita předškolní výchovy	1,79	1,96	1,81
Vstřícnost a odbornost pracovníků MěÚ	2,05	2,11	1,83
Úřední hodiny na MěÚ	1,99	2,01	1,87
Informování o dění ve městě a činnosti MěÚ a RM	1,96	1,94	1,98
Zařízení a možnosti vyžití pro aktivní seniory (Akademie VČ aj.)	1,86	1,99	1,99
Kvalita školní výuky	1,96	2,01	1,99

**) Otázky týkající se NS měsíčníku a webových stránek byly v minulých letech mírně jinak formulovány „obsah a grafická úprava (...)“*

Je samozřejmě nutné zmínit také nejhůře hodnocené oblasti. V tabulce níže je uvedeno jedenáct nejkritičtěji vnímaných oblastí s hodnocením 2,4 a vyšším. Je třeba připomenout, že středová hodnota mezi jedničkou (velmi spokojen/-a) a čtyřkou (velmi nespokojen/-a) je 2,5. Pokud bychom tedy v tabulce ponechali i pro tentokrát jen ta témata, která tuto hodnotu překračují a jsou tedy vnímána převážně negativně, zůstalo by zde uvedeno jen 5 prvních témat. Vloni přitom získalo průměrnou známku nad 2,5 deset oblastí. Jak je vidět, občany jsou nejkritičtěji vnímány oblasti stejné jako v předchozích dvou letech: **pracovní příležitosti a regulace pohybu psů a úklidu po nich**. Přestože téma „psi“ zaznamenalo oproti loňsku poměrně velké zlepšení (v průměru o 3 desetiny), je nadále hodnoceno jako druhé nejpalčivější a objevovalo se hojně i ve slovních komentářích.

Nejhůře hodnocené oblasti	2012	2013	2014
Pracovní příležitosti ve městě	3,49	3,60	3,53
Regulace pohybu psů po městě a úklidu po nich	3,13	3,32	3,02
Vzhled okolí Vašeho bydliště (okruh „Život na sídlišti“)	2,80	2,86	2,62
Parkování (okruh „Život na sídlišti“)	3,24	2,86	2,61
Zařízení a možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené	2,79	2,95	2,58
Možnost jízdy na kole ve městě a okolí	2,23	2,36	2,45
Dostupnost a kvalita dětských hřišť (okruh „Život na sídlišti“)	2,83	2,70	2,44
Kvalita a počet sportovních hřišť volně přístupných veřejnosti	2,35	2,49	2,44
Údržba komunikací a chodníků	2,70	2,60	2,41
Dostupnost a kapacita MŠ	2,20	2,70	2,41
Školní jídelna	2,42	2,36	2,40

Přednostní témata

Další otázka se týkala přednostního řešení problémů. V této otázce tentokrát přiřazovali účastníci výzkumu k jednotlivým tématům priority od jedné do pěti (1 - nejvíce důležité, mělo by se řešit jako první; 2 - velmi důležité, mělo by se řešit hned poté, 5 - není třeba řešit). Oproti předchozím ročníkům tedy došlo ke změně systému hodnocení těchto témat – dříve měli účastníci za úkol vybrat pět přednostních témat a přiřadit jim prioritu podle vlastního názoru, což nebylo vždy správně pochopeno a vyplněno.

Z této otázky vyplynulo, že nejpálčivějším tématem pro všechny zúčastněné skupiny obyvatel je řešení čistoty města a psích exkrementů po městě, což se projevilo již v jedné z předchozích otázek (viz tabulku nejhůře hodnocených oblastí výše). S určitým odstupem od tohoto problému následovaly další důležitá témata jako podpora údržby nebytového fondu města (zateplení, výměna oken apod.), bezpečnost občanů, zeleň a její údržba a další témata, jejichž hodnocení důležitosti se již příliš nelišilo. Největším „skokanem“ se stala druhá jmenovaná údržba nebytového fondu města, která se přesunula z 8. místa vloni na 2. letošní.

Bioodpad – nové téma

Nově bylo do výzkumu zařazeno také téma možného nakládání s bioodpadem, což je aktuální téma v oblasti řešení odpadů jako takových. Účastníci se k tomuto tématu vyjádřili celkově vzato vstřícně. Jen 4 % uvedla, že bioodpad netřídí a třídít nehodlá. Ostatní rozložení odpovědí závisí do značné míry na tom, zda respondent bydlí v domku či v bytě. 58 % respondentů bydlí v domcích a z nich 45 % akceptuje bio-nádobu zdarma, 39 % je ochotno platit 150 Kč ročně a zbylých 16 % i 250 Kč ročně. Ze všech odevzdaných dotazníků 23 % chce využívat kontejnerová stání, 12 % využívá k likvidaci bioodpadů svůj vlastní pozemek a 12 % využívá sběrný dvůr TSNS.

Vaše komentáře

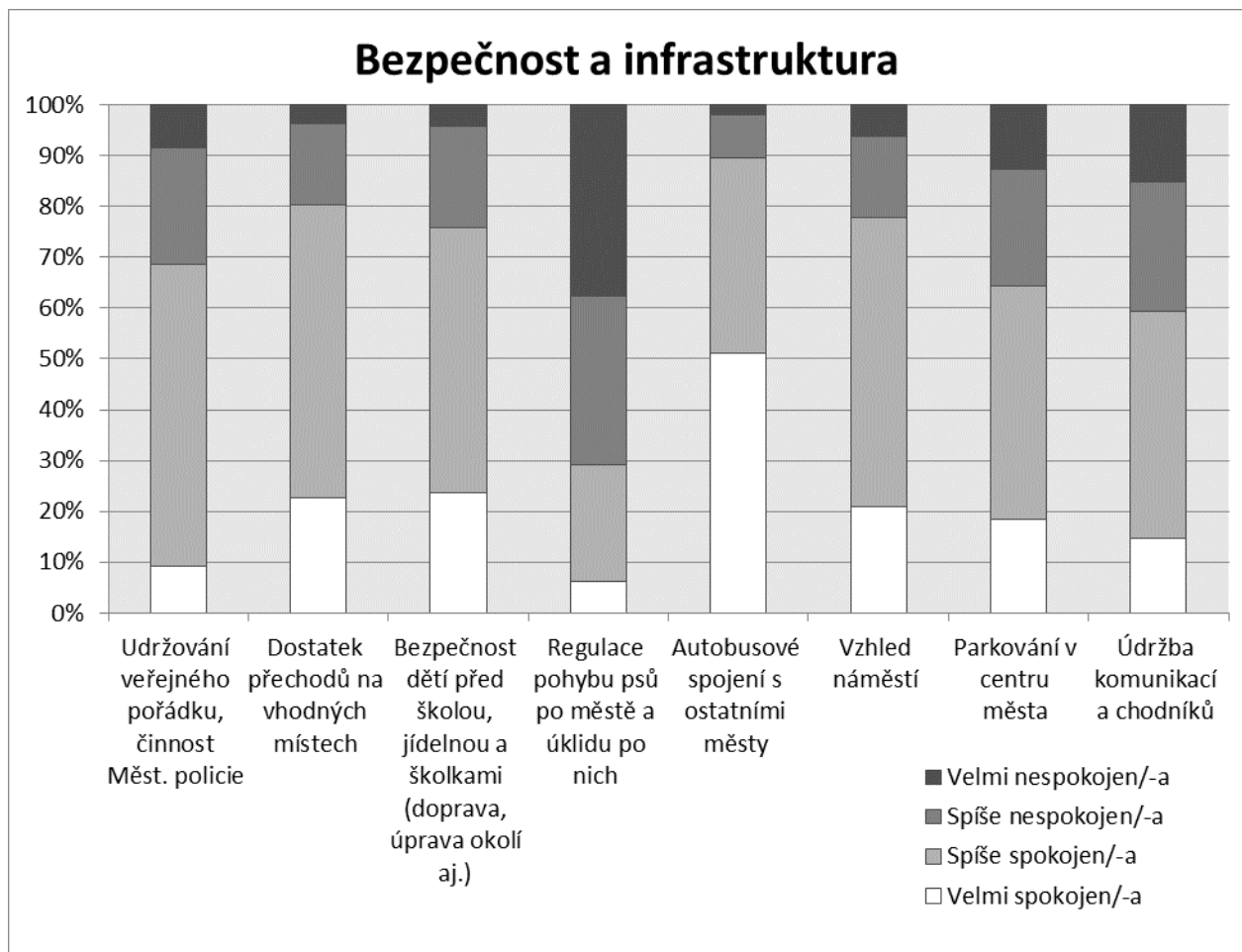
Také letos využilo množství účastníků možnosti připojit k jednotlivým otázkám své komentáře. Ke všem 8 okruhům otázek bylo vyplněno celkem 438 komentářů, všechny byly

stejně jako v předchozích letech přepsány do elektronické podoby pro další zpracování a využití. Stávají se tak možnou inspirací pro každého, kdo se zabývá úvahami nad zlepšením života v našem městě. Stejně jako v předešlých ročnících jsou k dispozici radním a vedení města a budou zveřejněny na webových stránkách anketa.bubakov.net pro všechny občany.

31.07.14

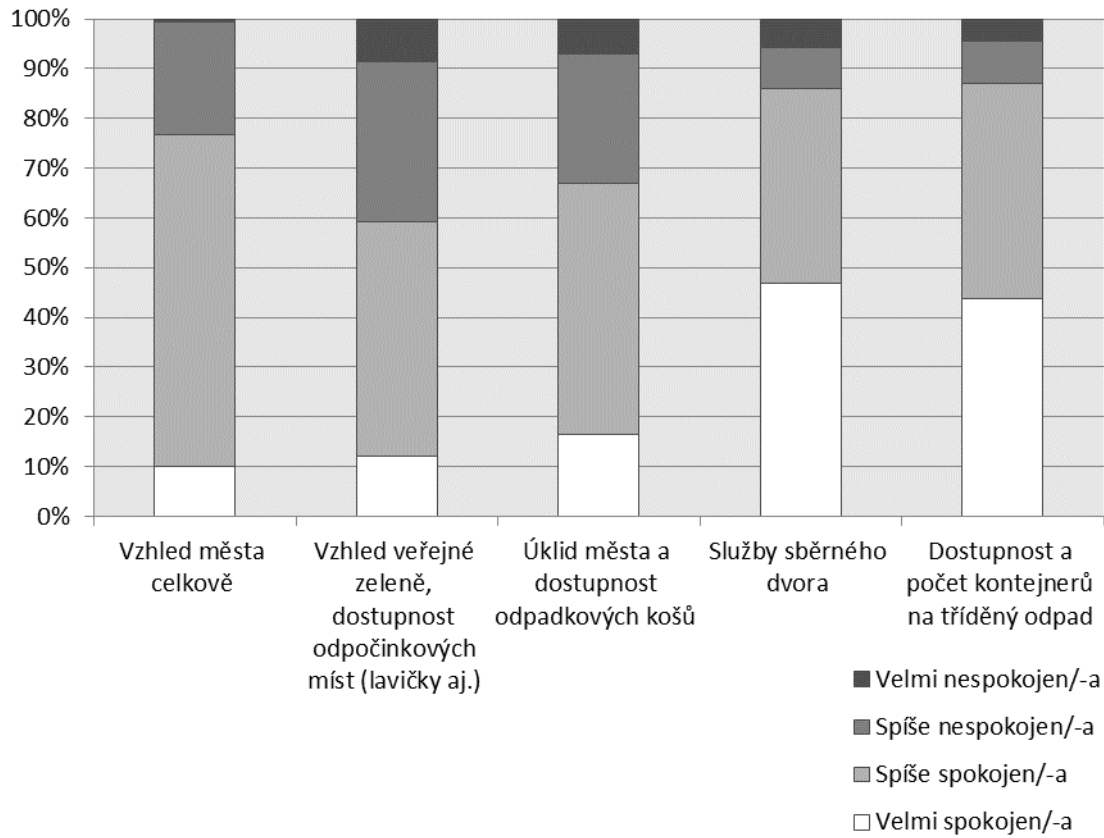
*Peter Kodyš, Zdeněk Doležal, Tereza Slavíková
Komise pro informovanost a komunikaci*

Příloha: Grafický přehled hodnocení spokojenost s jednotlivými tématy



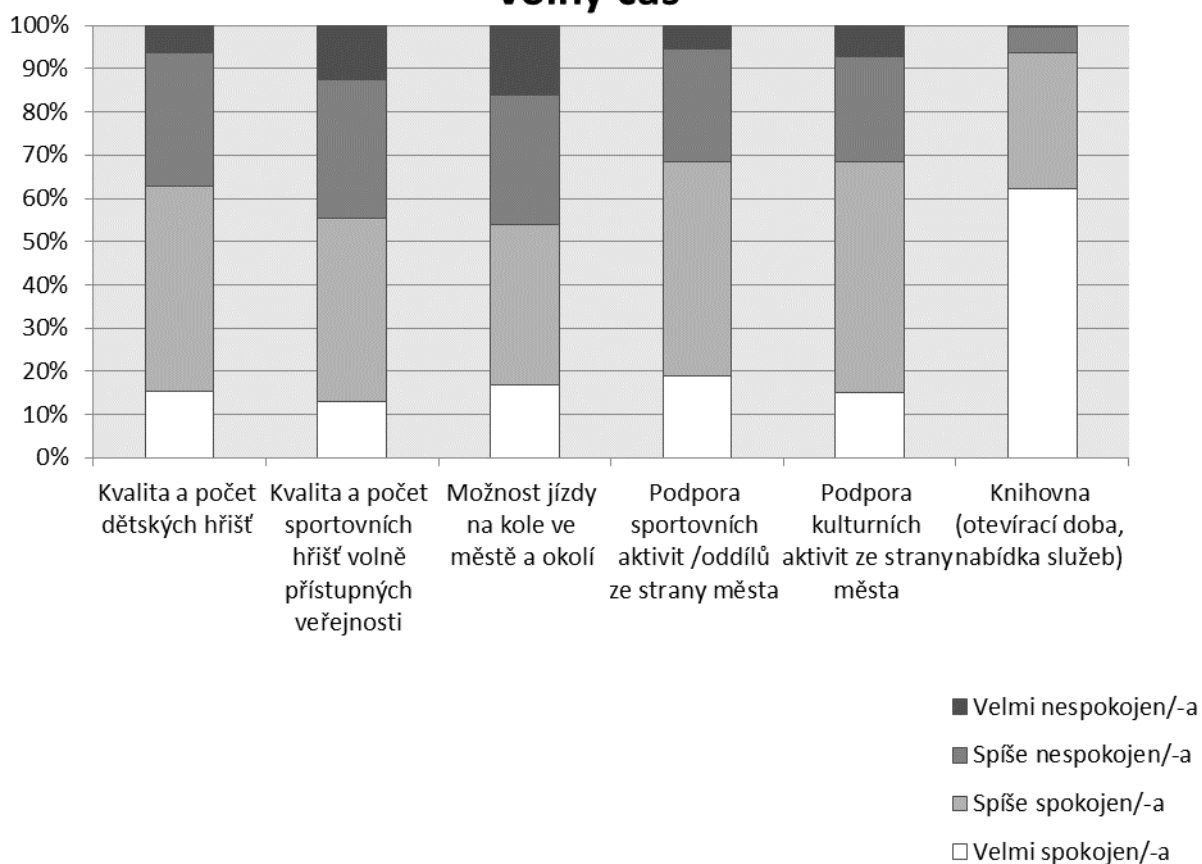
Výrazně negativní hodnocení pejskařů, naopak velmi dobré hodnocení spojení s jinými městy, umístění přechodů ve městě a vzhled náměstí. Pejskaře přitom víc negativně pociťují rodiny s dětmi. Tyto rodiny dále negativně pociťují i bezpečnost dětí před školou a naopak oceňují pořádek a práci městské policie. Důchodci oceňují vzhled náměstí.

Životní prostředí a odpadové hospodářství



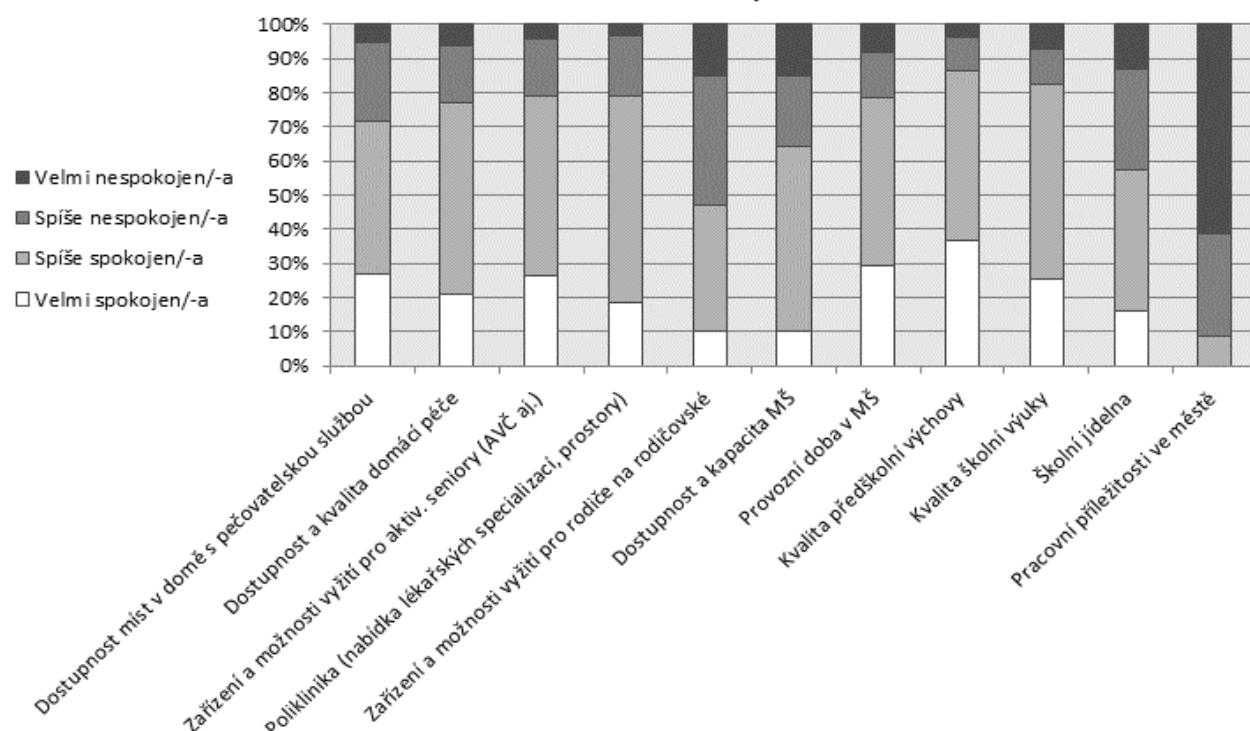
Celý okruh je hodnocen pozitivně, navíc práce služeb sběrného dvora a kontejnery na tříděný odpad jsou hodnoceny velice pozitivně všemi zkoumanými skupinami obyvatel. Obyvatelé Křivoklátského sídliště jsou méně spokojeni se sběrným dvorem. Vzhled města celkově je hodnocen méně pozitivně rodinami s dětmi.

Volný čas



V tomto okruhu se nachází vůbec nejspokojenější otázka: knihovna - spokojenost nejvyšší a bez rozdílu mezi skupinami obyvatel, snad jen lidé z Křivoklátského sídliště jsou kritičtější. Spokojenost s dětskými hřišti oproti loňsku vzrostla a není v průměru vnímána negativně. Skupina rodin s dětmi a obyvatelé Křivoklátského sídliště jsou méně spokojeni s možnostmi jízdy na kole.

Sociální a zdravotní oblast, vzdělávání



Z tohoto okruhu jsou z položených otázek jednoznačně negativně hodnoceny jen pracovní příležitosti ve městě.

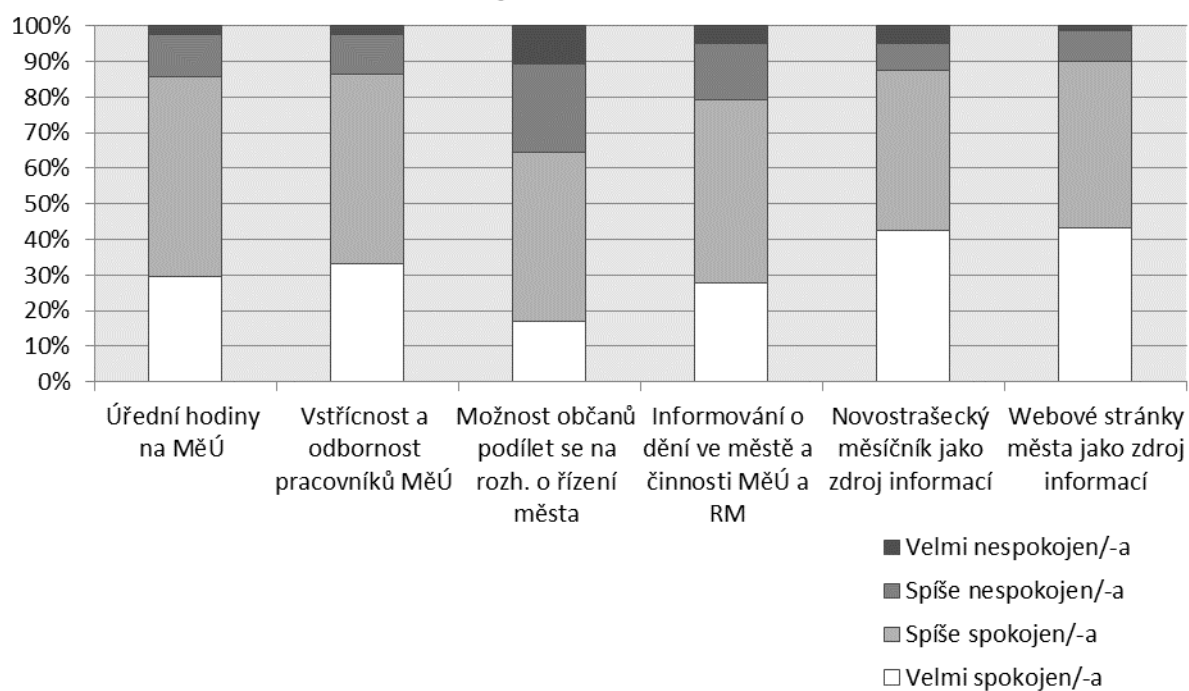
Naopak, výrazně pozitivně je hodnocena kvalita předškolní výuky. Dobré hodnocení má i školní výuka, poliklinika a akademie volného času (kromě obyvatel Křivoklátského sídliště). Akademii VČ pozitivně vnímají hlavně důchodci.

Předškolní a školní výchovu si chválí zejména rodiče dětí. Křivoklátské sídliště je nespokojenější s dostupností MŠ a jejich provozní dobou a s kvalitou domácí péče. Dostupnost školek hodnotí lidé neutrálně včetně rodin s dětmi.

Školní jídelna má v průměru neutrální hodnocení, spokojenější jsou důchodci a nespokojenější rodiny s dětmi.

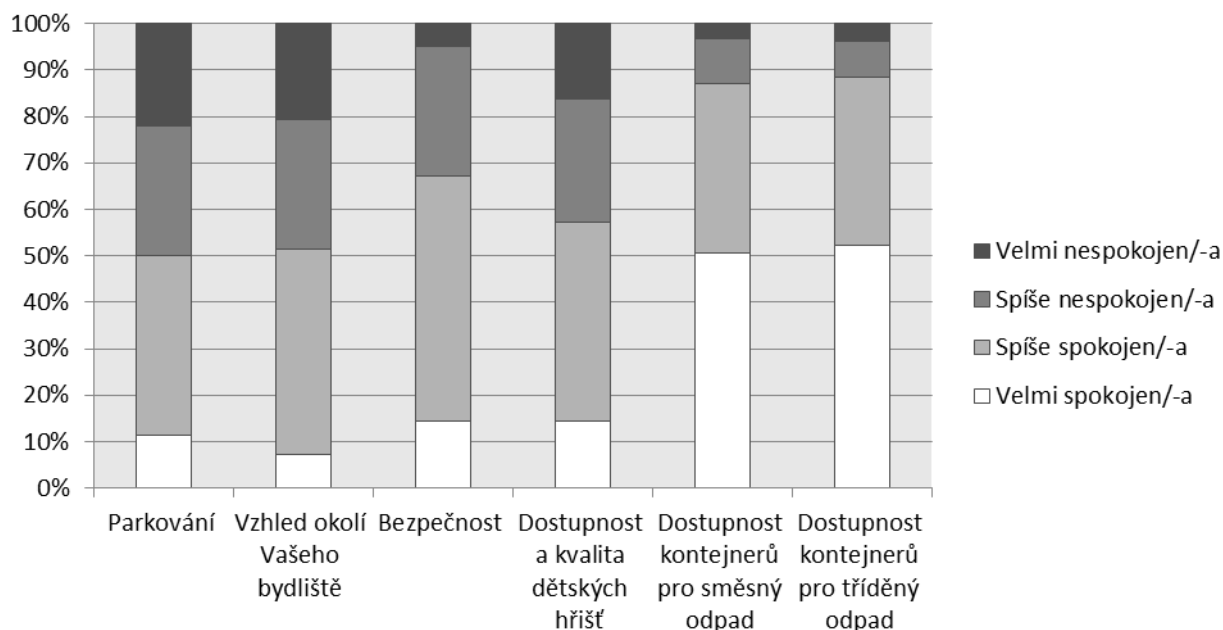
Pečovatelskou službu, její dostupnost a kvalitu domácí péče a polikliniku hodnotili více pozitivně důchodci.

Městský úřad a rada města



Celkově okruh byl stejně jako loni hodnocen velice pozitivně kromě možnosti občanů podílet se na rozhodování města, který byl v průměru jen mírně pozitivně hodnocen. Obyvatelům Křivoklátského sídliště mírně více vadí úřední hodiny MěÚ a důchodci jsou spokojenější s možnostmi zapojení do činností v komisích rady města

Život na sídlišti



Tento okruh poprvé nedopadl v hodnocení občanů nejhůř, hodnocení bylo podobné jako v jiných okruzích, spíše bylo pozitivní. Okruh byl jediný, který měl zúžený výběr odpovědí jen na lidi žijící na sídlištích. Neznamená to ale, že se vše zlepšilo.

Poprvé dopadlo relativně dobře hodnocení parkování v průměru neutrální známkou. Nespokojenost ale je se vzhledem okolí a dostupností a kvalitou dětských hřišť, bezpečnost se pohybovala mírně dobře a dobře bylo hodnocené i odpadové hospodářství - přístupnost kontejnerů všech druhů. Nutno dodat, že hodnocení vylepšovali starší lidé a důchodci tam žijící. Skupina obyvatel s malými dětmi je k životu na sídlišti taky kritická a vadí ji významně hlavně dostupnost a kvalita dětských hřišť a vzhled sídliště, jsou víc kritičtí k dostupnosti kontejnerů.

Přednostní témata - pořadí ze všech anketových dotazníků:

- Otázka 7 (1002): Čistota a vzhled města (odpadky, psí exkrementy, stav chodníků a komunikací, kouření na plesech)
Otázka 2 (900): Podpora údržby stávajícího nebytového fondu města (zateplení, výměna oken), zejména poliklinika, hala BIOS, NKC, budova pojišťovny, budovy MěÚ a MŠ
Otázka 3 (850): Bezpečnost občanů (zpomalovací prahy, obytné zóny, kamerový systém)
Otázka 9 (847): Zeleň a její údržba (sekání trávníků, údržba a výsadba stromů, budování míst pro odpočinek – lavičky, altánky aj.)
Otázka 11 (807): Aktivní trávení volného času pro rodiny s dětmi (hřiště, cyklostezky, kultura, kino)
Otázka 4 (803): Zefektivnění práce městské policie (lepší viditelnost MP v zátěžových dnech, pěšky nebo ve voze, úspora nákladů, větší informovanost o činnosti MP)
Otázka 8 (785): Vzhled náměstí
Otázka 1 (776): Podpora výstavby bytů a rodinných domů (komunikace, pozemky, kanalizace, plynofikace)
Otázka 5 (776): Zdravotní a sociální služby (služby v poliklinice, domy s pečovatelskou službou, rozvoj péče o seniory, podpora programů aktivního stáří)
Otázka 10 (738): Nakládání s domovním odpadem (podpora třídění komunálního odpadu, zavedení sběru kartónů, bioodpadu, zlepšení služeb sběrného dvora)
Otázka 12 (710): Parkování (dostupnost parkovacích míst, příp. změna ceny a hodin výběru parkovného)
Otázka 6 (668): Zvýšení informovanosti občanů, jejich zapojení do plánování a rozvoje města
Otázka 13 (661): Kvalita vzdělávání a pedagogické práce ve školách a školkách

Pořadí podle bydliště respondenta

